



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 16 PŽ-1543/2022-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Marković, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvjestiteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom SOLAR WAY d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, OIB 98891067077, Slavonski Brod, Vodovodna 7, odlučujući o žalbi VLADIMIRA GULANA, OIB 03780580296, Slavonski Brod, Vodovodna 7, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-108/2022-6 od 15. ožujka 2022., u sjednici vijeća održanoj 27. travnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Vladimira Gulana kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-108/2022-6 od 15. ožujka 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-108/2022-6 od 15. ožujka 2022. Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu naložio je Vladmiru Gulanu, kao osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu, plaćanje predujma u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, kao i trošak dodatnog predujma u iznosu od 4.000,00 kn (točka I. izreke), propisao je pravne posljedice ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Vladimir Gulan iz Slavonskog Broda, u naloženom roku ne uplati navedeni predujam ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud (točka II. izreke), odredio je da će sud u daljnjem roku od osam dana na to rješenje staviti potvrdu ovršnosti te rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate predujma provedbom ovrhe na novčanim sredstvima ovlaštene osobe za zastupanje dužnika Vladimira Gulana (točka III. izreke), odredio je da ako Financijska agencija u roku od godine dana od dana primitka toga rješenja ne provede ovrhu na novčanim sredstvima osobe ovlaštene za zastupanje dužnika u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe nad novčanim sredstvima u cjelokupnom iznosu određenog predujma da će dostaviti rješenje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu ovlaštene osobe dužnika za zastupanje radi prisilne naplate izrečenog predujma (točka IV. izreke), te da ako se u roku od godinu dana od dana primitka rješenja ne uspije naplatiti predujam, nadležna ispostava

Područnog ureda Porezne uprave će o neplaćenom predujmu obavijestiti sud (točka V. izreke).

2. Iz obrazloženja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio primjenom odredaba čl. 113. i 114. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Protiv navedenog rješenja osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Vladimir Gulan podnio je žalbu bez navođenja razloga zbog kojih je podnosi s prijedlogom ovom sudu da po rješenju ne postupa. U žalbi je, u bitnom, naveo kako će do održavanja ročišta radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka dostaviti dodatne informacije o imovini i obvezama stečajnog dužnika slijedom čega predlaže prolongaciju otvaranja stečajnog postupka.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba nije osnovana.

6. Pobijana odluka ispitana je u granicama razloga navedenih u žalbi sukladno čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 25/13; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

7. Prvostupanjski sud je pravilno primijenio materijalno pravo kada je osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika obvezao na plaćanje predujma u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka i dodatnog iznosa predujma u iznosu od 4.000,00 kn.

8. Naime, odredbama čl. 114. SZ-a reguliran je predujam za namirenje troškova stečajnog postupka. Prema odredbi čl. 114. st. 1. SZ-a podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan je platiti iznos predujma u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od iznosa od 20.000,00 kn, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Prema odredbi čl. 114. st. 3. alineje 2. SZ-a predujam iz stavka 1. tog članka nije dužna platiti Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u skladu s čl. 110. st. 1. tog Zakona.

9. Nadalje, odredbom čl. 113. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe iz čl. 110. st. 2. tog Zakona ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. tog Zakona naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u roku od osam dana. Prema odredbi čl. 110. st. 2. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dužni su bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu; član upravnog odbora dioničkog društva, likvidator, član nadzornog odbora dužnika, ako nema

osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnog razloga i nepostojanje ovlaštenih za zastupanje po zakonu; član društva s ograničenom odgovornošću ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnog razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu.

10. U konkretnom slučaju žalitelj je propustio podnijeti prijedlog u skladu s odredbom čl. 110. st. 2. SZ-a, stoga su ispunjene pretpostavke iz čl. 113. i čl. 114. SZ-a, a ovakav stav prvostupanjskog suda nije doveden u sumnju navodima žalbe.

11. S obzirom na navedeno, trebalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 27. travnja 2022.

Predsjednica vijeća
Nevenka Marković

Broj zapisa: **eb30a-d78fc**

Kontrolni broj: **01a6a-a5ec2-03adb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NEVENKA MARKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.